



H. AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE
OLINTLA, PUEBLA
CLAVE ASE: 24/13

**Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) y
Programa Anual de Evaluación (PAE)
Ejercicio Fiscal 2022**

Evaluación y seguimiento a los Programas Presupuestarios



CONTENIDO

- 1 INTRODUCCIÓN**
- 2 SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)**
- 3 OBJETIVOS**
- 4 COMPONENTES**
- 5 AREAS QUE PARTICIPAN EN LA MEDICIÓN Y EVALUACIÓN**
- 6 MODELOS DE OPERACIÓN**
- 7 ANÁLISIS CONSTRUCTIVA**
- 8 ESQUEMA CONCEPTUAL DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO**
- 9 PARAMETROS DE CUMPLIMIENTO**
- 10 RESULTADOS**
- 11 SOPORTE DOCUMENTAL**
- 12 EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO DE MANERA GRADUAL**
- 13 EVIDENCIAS**



1.- INTRODUCCIÓN

El Sistema de Evaluación del Desempeño (SED), para el presente ejercicio fiscal, fue diseñado como un instrumento para realizar esta medición, es necesario comparar su contribución al logro de los objetivos en beneficio de la población

El SED es un conjunto de elementos metodológicos que permiten realizar una valoración objetiva del desempeño de los Programas Presupuestarios utilizando Indicadores

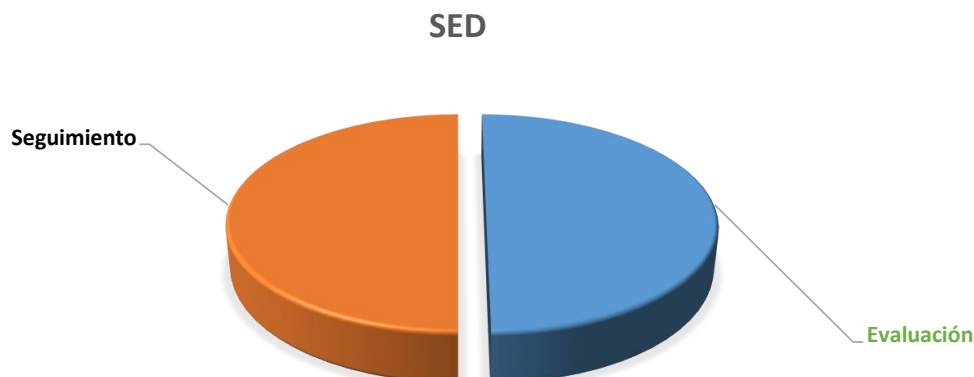
Los indicadores son herramientas que miden desde los procesos y actividades cotidianas, hasta el alcance de los objetivos para lograr el bienestar del Municipio. De esta manera, se obtienen valores replicables que señalan dónde empezó (Línea Base), hacia dónde quiere llegar (Metas) y cuál es el avance de un programa presupuestario (Seguimiento)

El SED es un instrumento de la Gestión para Resultados, que, a través de la identificación y evaluación de objetivos de los programas y su vinculación al Plan Nacional de Desarrollo y Plan Estatal de Desarrollo, permite una planeación estratégica, operativa y participativa, más orientada a los resultados que a los procedimientos

A través del SED, se enfocan las funciones del gobierno a la mejora en la entrega de bienes y servicios a la población, se eleva la calidad del gasto público y se promueve la rendición de cuentas. Para lo anterior el SED está basado en dos pilares:

1.- Seguimiento

2.- Evaluación



2.- SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

Seguimiento

Es la verificación del desempeño del nivel de cumplimiento de los objetivos y metas de los programas presupuestarios, por medio de Indicadores estructurados en Matrices de Indicadores para Resultados (MIR)

Los indicadores estructurados se monitorean continuamente, dependiendo de su regularidad, por las instancias que los ejecutan. La información generada es entregada a la Contraloría Municipal para su análisis y publicación.

Es la verificación del desempeño del nivel de cumplimiento de los objetivos y metas de los programas presupuestarios, por medio de Indicadores estructurados en Matrices de Indicadores para Resultados (MIR)

El seguimiento continuo permite evaluar las estrategias y adecuarlas a las circunstancias variables además de contribuir a la toma de decisiones con información de calidad para la asignación y reasignación del gasto

Evaluación

Es el análisis sistemático y objetivo de los programas para determinar su congruencia y analizar el logro de sus objetivos y metas, para identificar su eficiencia, eficacia, calidad, resultados, impacto y sostenibilidad

Para que las evaluaciones sean objetivas, las debe realizar evaluadores expertos en la materia

Para que las evaluaciones incurran en la mejora de los programas, se identifican hallazgos, debilidades, oportunidades y amenazas llamados Aspectos Susceptibles de Mejora



3.- OBJETIVOS

a)

Facilitar a los servidores públicos la comprensión de sus objetivos, tareas y funciones diarias, así como el impacto de éstas en el bienestar de la población.

b)

Identificar áreas de oportunidad que permitan una mejora continua en la gestión municipal, para ofrecer mejores servicios a la ciudadanía.

c)

Optimizar la utilización de los recursos públicos y proporcionar a la ciudadanía información precisa sobre su uso.

d)

Contribuir a la transparencia en la redición de cuentas

e)

Institucionalizar los procesos de planeación y evaluación.

El SED como instrumento estratégico del Presupuesto basado en Resultados (PbR), es un factor fundamental en la instrumentación de una cultura organizacional de la Gestión para Resultados (GpR) porque:

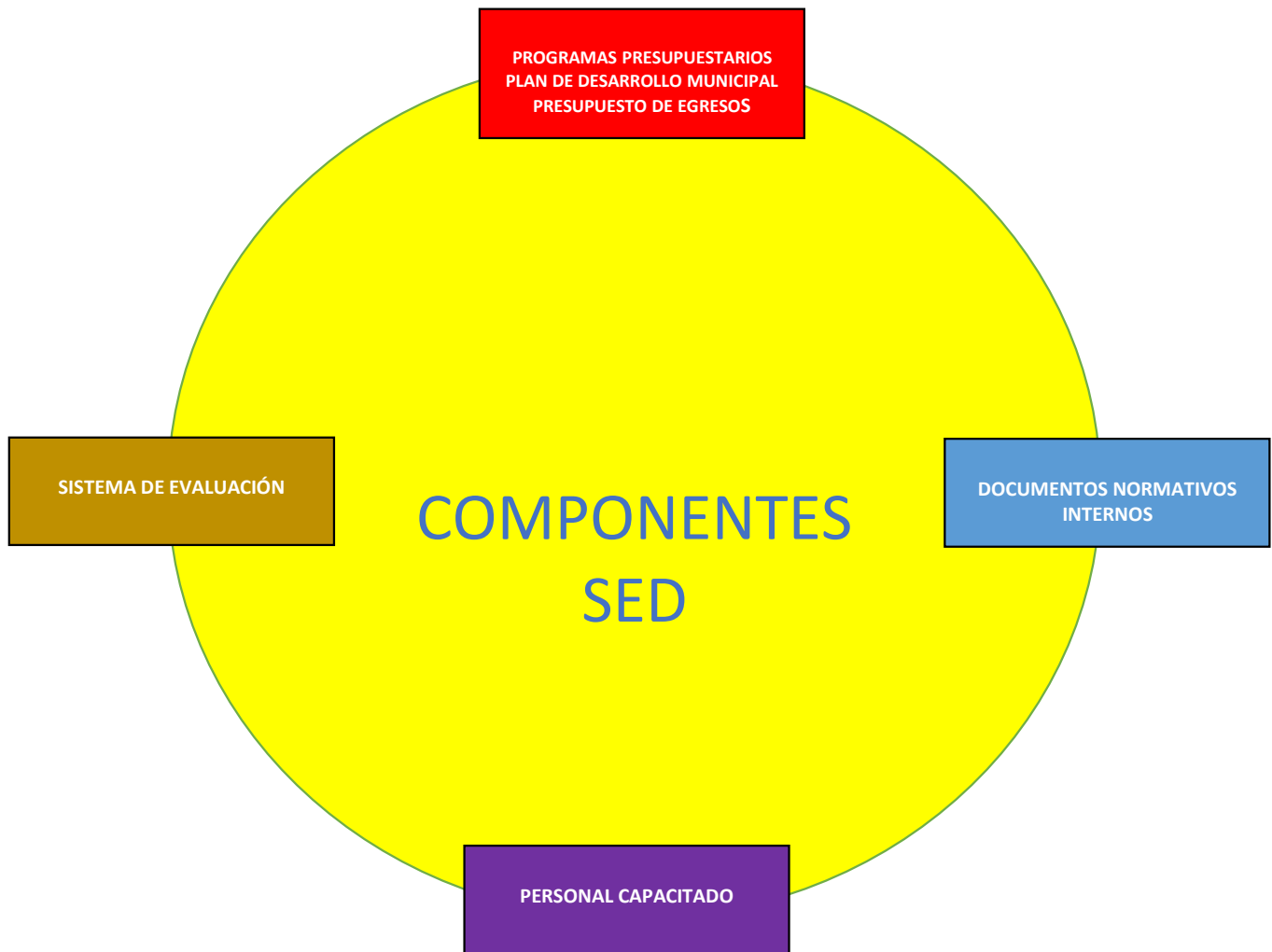
A. CONTRIBUIRÁ CON UN ANÁLISIS METODOLÓGICO RESPECTO A LA ALINEACIÓN DE OBJETIVOS Y METAS DE LOS DIVERSOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS CON LOS ESTABLECIDOS EN EL PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL 2018-2021.

B. PERMITIRÁ INSTITUIR LOS MECANISMOS DE MONITOREO Y EVALUACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA INTERVENCIÓN GUBERNAMENTAL EN BENEFICIO DE LA POBLACIÓN.

C. INCENTIVARÁ LA TRANSPARENCIA Y RENDICIÓN DE CUENTAS.



4. COMPONENTES



El SED como instrumento estratégico del Presupuesto basado en Resultados (PbR), es un factor fundamental en la instrumentación de una cultura organizacional de la Gestión para Resultados (GpR) porque:



5. ÁREAS QUE PARTICIPAN EN LA EVALUACIÓN

INTERNAS

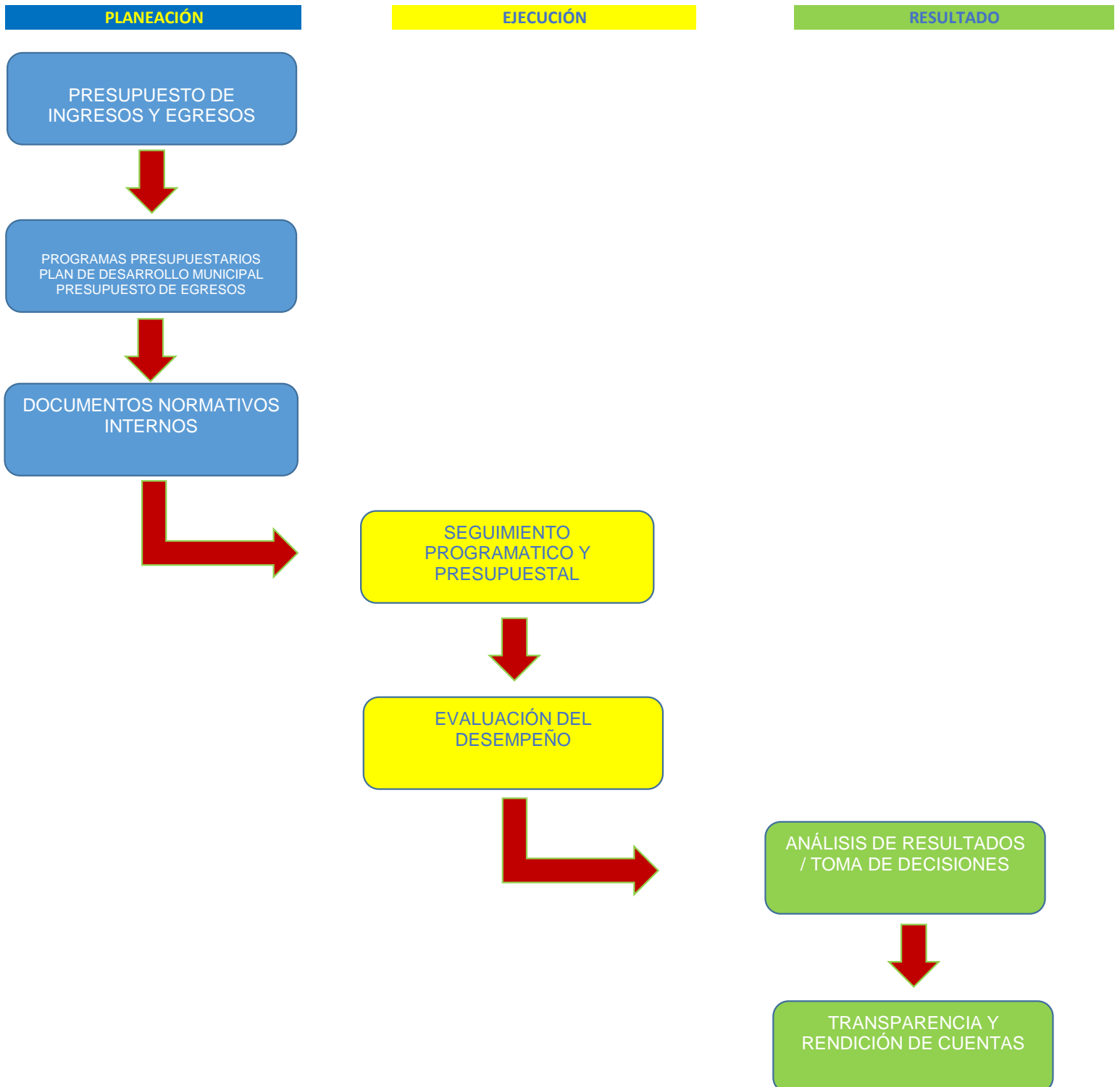
No.	ÁREA	PARTICIPACIÓN
a)	Cabildo	En cualquiera de las etapas del proceso de evaluación
b)	Áreas operativas; Tesorería, Contabilidad, Obras Públicas, DIF Municipal, Servicios Municipales	Ejecución de actividades operativas y técnicas a efecto de realizar lo señalado por los PP y demás documentos internos.
c)	Contraloría Municipal	Evaluación y seguimiento al SED

EXTERNAS

No.	ORGANISMO E INSTITUCIÓN	PARTICIPACIÓN
a)	AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE PUEBLA	FISCALIZACIÓN
b)	TRANSPARENCIA, A TRAVÉS DEL ITAIP	SUPERVICIÓN
c)	EVALUADORES EXTERNOS	FISCALIZACIÓN
d)	CIUDADANÍA	SUPERVICIÓN



6. MODELO DE OPERACIÓN





7.- ANÁLISIS CONSTRUCTIVA

Debemos dar continuidad a prácticas exitosas de administraciones anteriores sin distingo de partido.

El SED está cambiando la base de operación de toda la administración municipal, actuando en la mejora de la práctica administrativa

Debemos mejorar e innovar sobre bases ya establecidas, para que los problemas tengan una solución sustentable

Debemos tomar en cuenta a la ciudadanía en el proceso de planeación y evaluación

Generar información de calidad que contribuya a la toma de decisiones y a la transparencia en la rendición de cuentas en beneficio de la ciudadanía



8.- ESQUEMA CONCEPTUAL DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

De esta manera, el SED permite realizar una valoración objetiva del desempeño de los programas, **bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos**, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer el impacto social y económico de los programas y de los proyectos

Conocer los resultados del ejercicio de los recursos y el impacto social y económico de los programas

Identificar la eficacia, eficiencia, economía y calidad del gasto

Mejorar la calidad del gasto mediante una mayor productividad y eficiencia de los procesos gubernamentales



11.- PARAMETROS DE CUMPLIMIENTO

Los Programas Presupuestarios deben ser evaluados con el propósito de identificar la pertinencia, y el avance en el logro de los objetivos, metas e indicadores, así como su eficiencia, efectividad, impacto o su sostenibilidad, aportando información creíble y útil sobre los resultados obtenidos, que permita la toma de decisiones.

Parámetros permitidos de cumplimiento



90%



115%

Explicaciones y causas de las variaciones al cumplimiento de la programación, ¿ Por qué no se cumplió o por que se superó considerablemente lo programado?

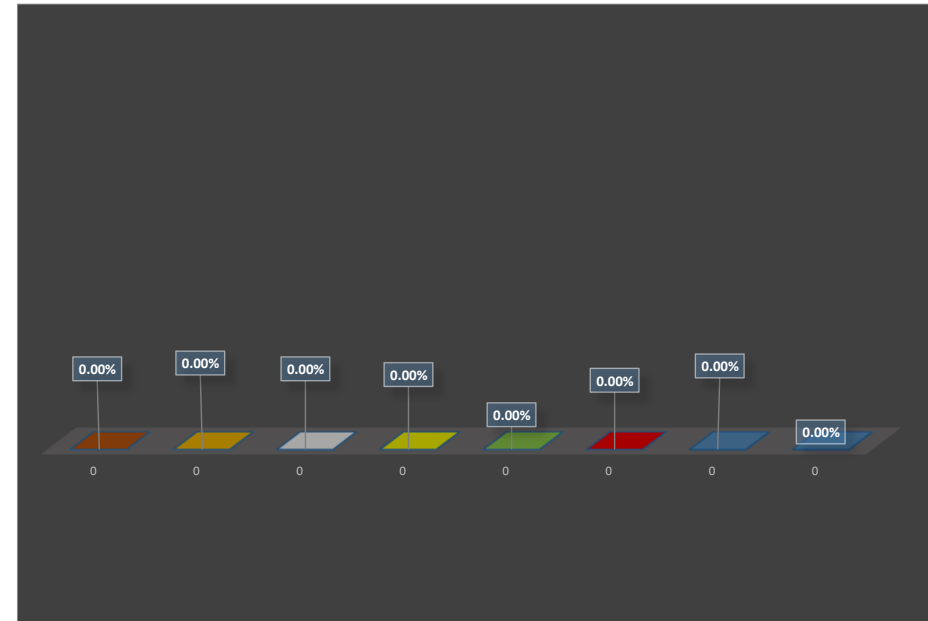
Del resultado obtenido de la evaluación se deberá informar al Presidente Municipal, Ayuntamiento y titulares de áreas, a fin de que se tomen decisiones a efecto de cumplir con las metas y objetivos del Ayuntamiento

En Caso de eliminación, modificación o alta de algún elemento de los Programas Presupuestarios (Actividades, Componentes, Propósito o Fin), indispensablemente deberá ser aprobado en sesión de cabildo e informarlo a la Auditoría Superior del Estado de Puebla.



CLAVE	NOMBRE	PAGADO	%
0		0.00	#¡DIV/0!
2		0.00	#¡DIV/0!
3		0.00	#¡DIV/0!
4		0.00	#¡DIV/0!
5		0.00	#¡DIV/0!
6		0.00	#¡DIV/0!
7		0.00	#¡DIV/0!
8		0.00	#¡DIV/0!
TOTAL		0.00	#¡DIV/0!

Como se puede observar el ejercicio del recurso, corresponde en primer lugar al rubro _____, representado por el _____%, seguido del _____% del rubro de _____.





10.- SOPORTE DOCUMENTAL

SE ADJUNTA EVIDENCIA



11.- Evaluación y seguimiento de manera gradual

DATOS GENERALES

Nombre del programa	
Unidad(es) responsable(s)	
Costo total del programa	
Costo erogado	
Fuente de financiamiento	
Objetivo institucional	

NIVEL FIN		NIVEL PROPÓSITO	
RESUMEN NARRATIVO		RESUMEN NARRATIVO	
NOMBRE DEL INDICADOR		NOMBRE	

PROGRAMADO		PROGRAMADO	
Dimensión a medir		Dimensión a medir	
Tipo del indicador		Tipo del indicador	
Frecuencia de medición		Frecuencia de medición	
Tipo de formula		Tipo de formula	
Metodo de cálculo		Metodo de cálculo	
Compormiento del indicador		Compormiento del indicador	
Unidad de medida		Unidad de medida	
Meta del indicador (%)		Meta del indicador (%)	

REALIZADO		REALIZADO	
Resultado de la Meta del indicador (%)		Resultado de la Meta del indicador (%)	

NIVEL COMPONENTE (1)		NIVEL COMPONENTE (2)	
RESUMEN NARRATIVO		RESUMEN NARRATIVO	
NOMBRE		NOMBRE	

PROGRAMADO		PROGRAMADO	
Dimensión a medir		Dimensión a medir	
Tipo del indicador		Tipo del indicador	
Frecuencia de medición		Frecuencia de medición	
Tipo de formula		Tipo de formula	
Metodo de cálculo		Metodo de cálculo	
Compormiento del indicador		Compormiento del indicador	
Unidad de medida		Unidad de medida	
Meta del indicador (%)		Meta del indicador (%)	

REALIZADO		REALIZADO	
Resultado de la Meta del indicador (%)		Resultado de la Meta del indicador (%)	
Explicaciones y causas de las variaciones al cumplimiento de la programación, ¿ Por qué no se cumplio o por que se supero considerablemente lo programado?		Explicaciones y causas de las variaciones al cumplimiento de la programación, ¿ Por qué no se cumplio o por que se supero	



11.- Evaluación y seguimiento de manera gradual

NIVEL COMPONENTE (3)		NIVEL COMPONENTE (4)	
RESUMEN NARRATIVO		RESUMEN NARRATIVO	
NOMBRE		NOMBRE	

PROGRAMADO		PROGRAMADO	
Dimensión a medir		Dimensión a medir	
Tipo del indicador		Tipo del indicador	
Frecuencia de medición		Frecuencia de medición	
Tipo de formula		Tipo de formula	
Metodo de cálculo		Metodo de cálculo	
Compormiento del indicador		Compormiento del indicador	
Unidad de medida		Unidad de medida	
Meta del indicador (%)		Meta del indicador (%)	

REALIZADO		REALIZADO	
Resultado de la Meta del indicador (%)		Resultado de la Meta del indicador (%)	
Explicaciones y causas de las variaciones al cumplimiento de la programación, ¿ Por qué no se cumplio o por que se supero considerablemente lo programado?		Explicaciones y causas de las variaciones al cumplimiento de la programación, ¿ Por qué no se cumplio o por que se supero considerablemente lo programado?	

% DE RESULTADO DE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS (C1)

PROGRAMADO		#¡DIV/0!
REALIZADO		

PROGRAMADO		#¡DIV/0!
REALIZADO		

PROGRAMADO		#¡DIV/0!
REALIZADO		

PROGRAMADO		#¡DIV/0!
REALIZADO		

C1	Total programado	0	#¡DIV/0!
	Total realizado	0	

% DE RESULTADO DE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS (C2)

PROGRAMADO		#¡DIV/0!
REALIZADO		

PROGRAMADO		#¡DIV/0!
REALIZADO		

PROGRAMADO		#¡DIV/0!
REALIZADO		

PROGRAMADO		#¡DIV/0!
REALIZADO		

C2	Total programado	0	#¡DIV/0!
	Total realizado	0	

% DE RESULTADO DE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS (C3)

PROGRAMADO		#¡DIV/0!
REALIZADO		

PROGRAMADO		#¡DIV/0!
REALIZADO		

PROGRAMADO		#¡DIV/0!
REALIZADO		

PROGRAMADO		#¡DIV/0!
REALIZADO		

C3	Total programado	0	#¡DIV/0!
	Total realizado	0	

% DE RESULTADO DE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS (C4)

PROGRAMADO		#¡DIV/0!
REALIZADO		

PROGRAMADO		#¡DIV/0!
REALIZADO		

PROGRAMADO		#¡DIV/0!
REALIZADO		

PROGRAMADO		#¡DIV/0!
REALIZADO		

PROGRAMADO		#¡DIV/0!
REALIZADO		

C4	Total programado	0	#¡DIV/0!
	Total realizado	0	

RESUMEN DE CUMPLIMIENTO

0% ————— 0% 0%



11.- EVIDENCIA FOTOGRÁFICA

SE ADJUNTA EVIDENCIA